



Chêne-Bourg, le 27 janvier 2020

Bonne année à Toutes et à Tous !

En cette période d'échange de bonnes choses, le comité de l'**Association des Habitants du Plateau de Bel-Air** a souhaité revenir sur sa magnifique soirée du 21 novembre dernier, pour vous en faire partager la richesse et formuler des vœux pour notre communauté de Chêne-Bourg.

Le thème de notre conférence-débat était : « Le Plateau de Bel-Air ... aujourd'hui et demain (habitat, arbres, circulations, développement) ». Il a rameuté la foule des grands soirs, l'auditoire de Haller se révélant beaucoup trop petit.

Dans un premier temps, notre urbaniste communal, M. Olivier Walser, a commenté une présentation illustrée du nouveau quartier de la gare et de son insertion dans le Plateau. Avec calme et bienveillance, il a ensuite répondu aux questions du public afin de compléter au mieux sa présentation claire et précise.

Malgré les sujets très chauds de l'actualité de notre commune, les débats ont été d'une très bonne tenue. Loin de partir dans tous les sens, ils ont permis à tout un chacun d'exprimer critiques et inquiétudes particulières bien sûr, mais également de formuler propositions et suggestions.

Il faut relever également la retenue dont ont su faire preuve les membres de « Seymaz Sud », tout comme les habitants du périmètre visé par la FPLC, les riverains du pont ferroviaire sur la Seymaz ainsi que ceux de l'avenue de Bel-Air. Ils auraient pu être tentés de confisquer la parole avec leurs préoccupations respectives, il n'en a rien été. Saluons ici leur sens civique et cessons de craindre l'ouverture de débats publics.

Voici quelques pistes sur lesquelles nous nous sommes lancés ensemble :

- **faire une pause dans le développement de notre commune** : ce besoin s'est vivement fait sentir tout au long de la soirée. 3^{ème} commune genevoise au niveau de la densité de population (8800 habitants aujourd'hui, 10500 dans 15 ans), nous voulons pouvoir absorber les implications d'un tel développement avant d'envisager de nouveaux projets de densification ;

- faire une pause, pour ne pas être **perpétuellement en chantiers**, avec leur cortège de nuisances quotidiennes ;
- faire une pause, afin de voir comment vont fonctionner les **nouvelles voies de circulations**. Une de nos principales préoccupations est la sécurité. Les nouveaux tracés ayant pour but d'améliorer les choses, cela va-t-il se concrétiser réellement ? Les automobilistes ne seront-ils pas tentés d'ouvrir des itinéraires bis dans les petites rues voisines ?
- faire une pause pour **tester la voie verte**. Comment s'agencera la cohabitation entre véhicules automobiles, piétons et cyclistes, juste à la sortie du grand parking de 500 places sous la Tour Opale, par exemple ?
- améliorer la **sécurité** en général, et celle des piétons en particulier, est une préoccupation première. Deux exemples sont venus illustrer ce thème. Premièrement, l'encombrement inacceptable et systématique des trottoirs du chemin de la Gravière. Ensuite, le développement illégal de haies débordant sur la voie publique, allant même jusqu'à obliger piétons et poussettes à descendre des trottoirs ;
- un grand **respect des arbres** est appelé de nos vœux. Beaucoup l'ont compris, avec le réchauffement du climat, ces organismes vivants sont devenus nos principaux alliés pour vivre mieux en période estivale, entre autres. C'est un patrimoine précieux qu'il faut raisonnablement sauvegarder et développer. Un strict respect des dispositions légales par l'Etat et les Conseils communaux en matière d'abattage nous paraît le minimum exigible ;
- la **surdensification** en zone villa, avec ses réalisations souvent aussi moches que massives, préoccupe également. Depuis notre soirée, la question a d'ailleurs émergé sur le plan cantonal.

A l'échelle de son importance dans notre quartier, **l'avenue de Bel-Air** a concentré toutes les attentions et a pris une grande place dans nos débats. En voici quelques échos :

- bien que transitoire, l'état actuel de cette route est des plus chaotiques ;
- les nuisances subies par les riverains et les usagers sont inacceptables ;
- il est miraculeux qu'aucun accident grave n'ait été à déplorer jusqu'ici.

Là encore, quelques pistes ont été explorées et quelques idées lancées. Nous y ajoutons également le fruit des réflexions de notre comité, qui planche sur la question depuis longtemps :

- **30 km/h. tout de suite !** Cette mesure a été demandée par un membre de notre comité lors d'une des réunions café-croissants organisées par la Mairie. Comme sur la route de Jussy, où c'est déjà chose faite sur plusieurs centaines de mètres, les nuisances diminueraient illico;
- nous savons que **Pro Vélo s'oppose** au projet d'aménagement de l'avenue tel qu'il a été déposé par la Commune. Contrairement à une rumeur de nature à discréditer cette association, Pro Vélo n'a prévu l'abattage d'aucun arbre dans son contreprojet. Pour avoir rencontré un de leurs représentants, la seule préoccupation de Pro Vélo est l'amélioration de la sécurité des cyclistes, donc de notre sécurité et celle de nos écoliers ;
- comme les autorités d'autres municipalités l'ont fait pour le plus grand bénéfice de leurs résidents, nous souhaitons que la Mairie invite Pro Vélo à **s'asseoir à la même table** afin d'envisager ensemble comment améliorer cet important projet en profitant des compétences de chacun ;
- nous avons appris que tout le tronçon Versoix-Bourg de la route de Suisse va définitivement passer en zone 30 km/h. Cette route (la Nationale 1, s'il-vous-plaît !) ne fait pas plus de 6 m. de large à l'entrée du village. Pourquoi notre avenue, plus petite, ne s'alignerait-elle pas sur ce gabarit ? Cela ne permettrait-il pas de **sécuriser convenablement de vraies pistes cyclables** ? Cette liste est non exhaustive et l'AHPBA aurait encore d'autres propositions à formuler ;
- les **tilleuls** de cette avenue sont livrés à eux-mêmes depuis trop longtemps. Un checkup de ces plantes est urgent, ainsi qu'une taille d'entretien effectuée par des professionnels compétents ;
- au sujet des tilleuls, nous n'avons repéré aucun arbre nécessitant d'être abattu pour des questions de visibilité et nous ne comprenons pas ce qui motive la demande d'autorisation d'abattage déposée par la Mairie ;
- pour en finir avec l'avenue de Bel-Air, et tirant les leçons des très mauvaises expériences faites en matière de mise en séparatifs des égouts, il nous paraît absolument indispensable que les propriétaires, **co-maîtres de ces ouvrages** avec la Commune par obligation, soient associés aux opérations dès les appels d'offres.

En conclusion, nous avons ressenti que ce type de séance d'information-débats répond à un profond besoin de proximité des Chênoises et Chênois avec leurs autorités communales. Il est nécessaire de pouvoir exprimer craintes et doléances. Il est nécessaire qu'elles soient entendues et prises en compte. Il est nécessaire également d'obtenir en lien direct des infos sûres, des réponses claires et de comprendre pourquoi d'autres sont laissées en suspens.

Dans un monde de plus en plus complexe, il est primordial d'avancer ensemble et de profiter des compétences de chacun.

La représentation communale n'est pas un pré carré, une chasse gardée. Nous voudrions que nos élus ne perdent jamais de vue qu'ils sont nos délégués et que c'est nous qui les avons portés où ils sont.

Nous voudrions plus souvent être assis ensemble à la même table, « ... les uns avec les autres ... », comme le dit une bien jolie chanson.

Pour le **comité de l'AHPBA**, son président :

Jean-Michel Pernet